Verslaglegging Raad van Advies

Beleids Algemene Ledenvergadering – 3 november 2026

Als Raad van Advies adviseren wij het bestuur gevraagd en ongevraagd. Een groot deel van dit advies betreft de stukken die tijdens de ALV worden besproken en waarop gestemd kan worden. Het bestuur stuurt voor een ALV de stukken naar ons als Raad van Advies, om zo advies in te winnen. Met dit advies kan het bestuur nog aanpassingen doen of de onderbouwing van bepaalde stukken versterken, zodat de kwaliteit van de stukken zo hoog mogelijk wordt.

Als Raad van Advies informeren wij, middels deze verslaglegging, de leden over de adviezen en kanttekeningen die met het bestuur gedeeld zijn naar aanleiding van de stukken. Ook hebben we door de verslaglegging de mogelijkheid de leden te informeren over andere, soms ongevraagde, adviezen die sinds de vorige ALV zijn meegegeven. Dit met de reden dat leden dan weloverwogen en volledig geïnformeerd zijn, zodat ze inhoudelijke vragen kunnen stellen en een mening kunnen vormen over de stukken en het handelen van het bestuur. Dit draagt bij aan de transparantie binnen de vereniging.

We zijn alweer even bezig met het academisch jaar 2026-2027. Op het moment van schrijven hebben we een fijne verwachtingenvergadering gehad met het bestuur om afspraken te maken over de samenwerking van aankomend jaar. Bestuur 36 heeft dit jaar goed afgetrapt door zowel bachelor als pre-master eerstejaarsstudenten te werven, verschillende activiteiten te begeleiden en de commissies op gang te brengen. Ook hebben we de stukken voor deze ALV op tijd mogen ontvangen en zullen we ons in deze verslaglegging verder richten op het beleidsplan en de verantwoording voor de begroting.

Beleidsplan 2026-2027

Vier weken voorafgaand aan de ALV kregen wij, zoals afgesproken, het beleidsplan 2026-2027. Hierdoor hadden wij voldoende tijd om dit grondig door te lezen en hierover te vergaderen met elkaar. Wij hebben het stuk kritisch bekeken en delen graag onze bevindingen qua inhoud en algemene opzet met jullie.

Het beleidsplan is een stuk dat goed laat zien welke mooie plannen het bestuur voor komend jaar heeft. We hebben gezien dat zij goed op weg zijn om hun ideeën netjes op papier te zetten, maar merkten ook dat er nog enige inconsistentie zat in het geschreven stuk. Zo was een gedeelte van het stuk nog niet in de VOCUS-huisstijl geschreven, zagen wij verschillen in schrijfstijl en stonden sommige punten niet op de juiste plaats in het stuk. Daarnaast hebben wij ook enige suggesties gedaan voor spelling, grammatica of woordkeuze door het hele stuk heen. Wij hebben geadviseerd het hele stuk hier nogmaals op te controleren.

Bij de huidige organisatie vonden wij sommige punten niet helemaal duidelijk omschreven. Er ontbraken bijvoorbeeld belangrijke informatie en enkele afkortingen. Daarnaast werden sommige termen niet uitgelegd, terwijl wij denken dat dit bevorderlijk zou zijn voor de

volledigheid van het stuk. Voorbeelden hiervan zijn een missende uitleg voor de Almanak en de ontbrekende tekst over het niet bestellen van spullen buiten de EU. Verder hebben we geadviseerd om een enkele afkorting, zoals COSO, nog volledig uit te schrijven voor de leesbaarheid.

Bij de visie en strategie zagen wij veel leuke ideeën naar voren komen, waarvan wij erg benieuwd zijn hoe deze het komende jaar uit zullen pakken. Wel viel ons op dat er bij enkele aspecten nog een duidelijke onderbouwing ontbrak voor de keuzes die worden gemaakt. Daarnaast konden diverse voornemens concreter worden uitgewerkt door op te schrijven hoe de toepassing van een idee er in de praktijk uit gaat zien. Ook de evaluatie van sommige nieuwe punten verdiende meer verduidelijking: het was niet altijd helder wanneer het bestuur tevreden is en hoe de uitkomsten gemeten gaan worden. Op basis hiervan hebben wij geadviseerd om het stuk nogmaals door te nemen en per onderdeel toe te voegen waarom dit belangrijk is, hoe dit concreet vorm krijgt en op welke wijze en wanneer er wordt geëvalueerd.

Daarnaast hoorden een aantal voorstellen niet thuis in de visie en strategie, omdat deze in voorgaande jaren al zijn geïmplementeerd. Wij hebben geadviseerd om deze naar het hoofdstuk over de huidige organisatie te verplaatsen. Ook waren er punten die door ons als vanzelfsprekend gezien werden, zoals het waarborgen van de anonimiteit van de ideeënbus. Wij hebben het bestuur aangeraden deze punten niet in de visie en strategie op te nemen.

Naast de nodige suggesties voor spelling en grammatica en het verduidelijken van bepaalde beleidspunten, waren wij tevreden over de visie en strategie van dit beleidsplan. Bestuur 36 heeft ambitieuze plannen bedacht, waaruit wij konden halen dat er veel over nagedacht is. Wij verwachten dat het bestuur, met onze adviezen in acht nemend, een sterk beleidsplan heeft staan om er een mooi jaar van te maken voor de vereniging.

Verantwoording Begroting 2026-2027

Ook de financiële stukken ontvingen wij op tijd. Wij zagen een mooie verantwoording waarin duidelijk was nagedacht over de verdeling van de begroting waardoor deze vaak helder onderbouwd kon worden. Wel zagen wij enkele keren spreektaal staan en waren er een aantal spellings- en grammaticafouten. Ook viel ons op dat sommige stukken overgenomen waren uit de verantwoording van vorige jaren, waardoor deze soms niet overeenkomen met de realiteit van dit VOCUS-jaar. Daarnaast waren er een aantal posten die op een verkeerde plek op de begroting en in de verantwoording stonden. Wij hebben geadviseerd het hele stuk nog eens na te lopen en te letten op de schrijfstijl en kloppendheid van een aantal punten.

Bij de commissie tegemoetkomingen viel ons op dat er niet altijd genoteerd was welk bedrag er vorig jaar naartoe ging en wat de realisatie daarvan was. Wij hebben geadviseerd deze onderdelen wel toe te voegen omdat dit de argumentatie voor een aanpassing in tegemoetkoming kan versterken. Ook bij het stuk over de statutenwijziging hebben wij aangeraden een langere argumentatie toe te voegen, zodat duidelijk is waarom hiervoor geld gereserveerd dient te worden en hoeveel dit zal zijn met oog op een eventueel spaarplan.

Als laatste misten we bij enkele posten de interne verdelingen van de begroting. Hierdoor was ons niet helemaal duidelijk waar het geld heen ging. Dit was bijvoorbeeld het geval bij de verdeling van de winstreservering van Bestuur 35. Wij hebben geadviseerd hierbij de interne verdelingen duidelijk op te schrijven, zodat de argumentatie voor de begroting te volgen is bij deze punten.

Al met al vonden wij het een mooie verantwoording waarin de meeste punten duidelijk gepresenteerd waren. In acht nemend van nog enkele verbeterpunten, zagen wij een sterke financiële verantwoording om op de ALV te presenteren.

Wij hopen jullie middels deze verslaglegging voldoende te hebben geïnformeerd over onze adviespunten en daarmee het proces naar deze ALV toe.

De Raad van Advies 2026-2027,
Amy Lausberg, Anne Strijbos, Daniël Meenks, Gwen van Dongen, Maura Duijvenstijn, Marijn van Gool, Meike Lukey en Wieke Oonk