Verslagleggingen Raad van Financiën

Beleids Algemene Ledenvergadering - 3 november 2026

Als Raad van Financiën hebben wij twee hoofdtaken, namelijk het controleren van en adviseren over de financiën van de vereniging. Het controleren doen wij door middel van het jaarlijks minimaal driemaal controleren van de boekhouding en de kas en het controleren van de financiële stukken voor ALV's. Het adviseren doen wij door het bestuur gevraagd en ongevraagd feedback te geven over de financiën van de vereniging, bijvoorbeeld door middel van feedback op de financiële stukken voor ALV's. De Raad van Financiën brengt daarom ook twee verslagleggingen uit.

In de eerste verslaglegging informeren wij de leden over de adviezen en feedback die zijn meegegeven aan het bestuur naar aanleiding van de conceptversies van de financiële stukken. Deze verslaglegging is voornamelijk van adviserende aard en zal een week voor aanvang van de ALV samen met de financiële stukken op de website worden geplaatst.

De tweede verslaglegging is voornamelijk van controlerende aard. Deze heeft als doel om de leden in te lichten over alle huidige onvolledigheden of fouten in de definitieve financiële stukken voor ALV's, de boekhouding en de kas. Deze tweede verslaglegging zal de dag voor de ALV aan de eerste verslaglegging worden toegevoegd.

Eerste verslaglegging Raad van Financiën

Begroting & Verantwoording Begroting 2026-2027 en Balans 6 oktober 2026

Wij ontvingen de stukken vier weken voorafgaand aan de ALV op de afgesproken dag.

De eerste indruk die wij kregen van de stukken was goed, hiervoor onze complimenten. We konden merken dat er naar veel punten zorgvuldig is gekeken. Naast opmerkingen over de opmaak, formulering en enkele onduidelijke of ontbrekende bedragen hebben wij een aantal inhoudelijke adviezen meegegeven. De belangrijkste hiervan lichten wij hieronder toe.

Allereerst hebben wij geadviseerd om bij het onderbouwen van begrotingsposten consequent dezelfde vergelijkingsbasis te hanteren. In de stukken wordt afwisselend verwezen naar de oorspronkelijke begroting, de herbegroting en de realisatie van afgelopen collegejaar. Onze voorkeur gaat uit naar de realisatie, tenzij deze niet beschikbaar is of geen representatief beeld geeft. In dat geval adviseren wij om hierbij een toelichting te geven.

Bij het bespreken van de balans hebben wij aandacht besteed aan de VOCUS-fietssets, die al meerdere jaren als voorraad voor verkoop op de balans staan. Er bestaat binnen de vereniging het idee dat producten minimaal drie jaar op de balans moeten blijven staan. Wij hebben echter geen bepaling met deze termijn kunnen vinden in het Financieel Reglement of de statuten. Op basis van artikel 15.1 van het Financieel Reglement kan het bestuur bij een niet-toereikende regeling zelf een beslissing nemen. Wij hebben daarom aangegeven dat Bestuur 36 kan overwegen de VOCUS-fietsset af te boeken, mits dit goed onderbouwd wordt. Daarnaast hebben wij meegegeven na te denken over het mogelijk opnemen van een expliciete regeling in het Financieel Reglement, zodat toekomstige besturen meer duidelijkheid hebben over de omgang met onverkochte producten.

Wat betreft de sponsoring van de commissieshirts hebben wij het bestuur geadviseerd dit zo snel mogelijk af te ronden. Op het moment van onze feedback waren vier sponsoren bereid bij te dragen, terwijl een vijfde nog twijfelde. Aangezien de eerste activiteiten waarvoor de shirts nodig zijn al snel plaatsvinden, adviseren wij om de bestelling niet te lang uit te stellen. Er moet immers ook rekening worden gehouden met de tijd die nodig is om de shirts te bedrukken. Wat ons betreft weegt het tijdig beschikbaar hebben van de shirts zwaarder dan het zekerstellen van de laatste €250,- aan sponsorgeld.

Daarnaast hebben wij kritisch gekeken naar de gezamenlijke uitgaven voor merchandise en de veiling. Hiervoor is in totaal €400,- begroot, terwijl de MerchandiCie vorig jaar €300,- tegemoetkoming kreeg en de veiling daar toen onder viel. Daar komt bij dat de LustrumCie zelf een trui uitbrengt en het bestuur minder tijd heeft voor het ontwerpen en uitbrengen van merchandise dan een commissie zou hebben.

Bij de commissiebedankactiviteit hebben wij gevraagd om in de berekening niet alleen commissieleden, maar ook raadsleden en bestuursleden mee te nemen.

Ook willen we dat Bestuur 36 nog eens kritisch kijkt naar de bedankactiviteit voor leden die samenvattingen inleveren. Wij verwachten dat een dergelijke activiteit niet goed aansluit bij de doelgroep en vragen ons daarom af of dit geld niet beter op een andere manier besteed kan worden.

Wij hebben geadviseerd opnieuw naar de tegemoetkoming van de RedakCie te kijken. De drukkosten van de Focus zijn het afgelopen jaar aanzienlijk gestegen. Wij vinden het belangrijk dat de Focus betaalbaar blijft voor VOCUS-leden.

Over de post Tegemoetkoming alcoholbeleid hebben wij aangegeven dat dit wat ons betreft kan vervallen. De afgelopen jaren zijn de beperkte kosten kwijtgescholden door de ODD. Mocht de ODD hier in de toekomst toch een vergoeding voor willen, kan dat wat ons betreft uit de onvoorziene kosten van de organiserende commissie komen.

Tot slot hebben wij aandacht gevraagd voor de invloed van inflatie op een aantal terugkerende begrotingsposten waaronder de constitutieborrel. Sommige bedragen zijn al meerdere jaren niet of nauwelijks aangepast, terwijl de kosten in de tussentijd zijn gestegen. Een heroverweging van deze bedragen en eventuele inflatiecorrectie lijkt ons daarom verstandig.

Deze opsomming van feedback is enkel voor de verbetering van de stukken. Wij hebben als RvF kritisch gekeken naar de financiële stukken om deze van zo hoog mogelijk niveau te laten zijn. De opsomming kan nogal een vertekend beeld geven, dus we willen nogmaals benadrukken dat de algemene indruk van de stukken erg goed was en we zijn dan ook over het algemeen zeer tevreden.

Tweede verslaglegging Raad van Financiën

Begroting & Verantwoording Begroting 2026-2027 en Balans 6 oktober 2026

Wij ontvingen de stukken op 27 oktober, dit was de afgesproken dag.

De eerste indruk die wij kregen van de stukken was goed, hiervoor onze complimenten. We konden merken dat er naar veel punten zorgvuldig is gekeken en goed is gekeken naar onze feedback. Naast opmerkingen over de opmaak, formulering en enkele onduidelijke of ontbrekende bedragen hebben wij een aantal inhoudelijke adviezen meegegeven. De belangrijkste hiervan lichten wij hieronder toe.

De balans die wij bij de tweede beoordelingsronde hebben ontvangen was van dezelfde datum als die van de eerste. Aangezien er tussen deze rondes een aantal weken zit en er posten zijn veranderd, hebben wij Bestuur 36 geadviseerd om in het vervolg de balans vooraf aan de tweede ronde te actualiseren. Verder zag de balans er goed uit.

Bij de familiedag viel het op dat daarvoor 50 euro begroot was. Wij misten echter een toelichting over waarom dit een passend bedrag is, aangezien in het afgelopen jaar de kosten een stuk lager waren uitgevallen.

Ook hebben we nogmaals het advies gegeven om de commissiebattle Finale & Regulier samen te voegen op de begroting en alleen in het verslag uit te splitsen in tussenkopjes. Dit biedt de mogelijkheid om flexibel met het geld om te gaan.

Verder zijn we in gesprek geweest met de penningmeester en coördinator-extern over verduidelijking van de verhoging van partnercontracten. Hier hebben ze een toelichting voor gegeven en ze hebben aangegeven dit ook aan te passen in de verantwoording.

Deze opsomming van feedback is enkel voor de verbetering van de stukken. Wij hebben als RvF kritisch gekeken naar de financiële stukken om deze van zo hoog mogelijk niveau te laten zijn. De opsomming kan nogal een vertekend beeld geven, dus we willen

nogmaals benadrukken dat de algemene indruk van de stukken erg goed was en we zijn dan ook over het algemeen zeer tevreden.

Raad van Financiën 2026-2027,

Aniek Graafsma, Janne Hoek, Lotte Markvoort, Abel Siegert en Jaïr van Utrecht